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*Betreft : bezwaar tegen Projectnummer* *OMV\_2021108718*

Opsomming van bezwaren:

1. In het annulatie-arrest RvVb van 19 augustus 2021 met nummer RvVb-A-2021-1294 heeft de Raad geoordeeld dat stedenbouwkundige voorschriften van het RUP 'Hoekakker' er niet aan in de weg staan dat er een gefaseerde vergunningsaanvraag voor het totaalproject wordt ingediend en nog minder dat er een beoordeling van de milieueffecten van het totaalproject wordt gemaakt. De vergunningsaanvrager - de nv VOORUITZICHT en de cv DE IDEALE WONING én de stad Antwerpen kunnen aldus niet stellen dat de fasering van het planprogramma voortvloeit uit de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP 'Hoekakker' zelf.

Vermits het RUP 'Hoekakker' voorschrijft dat de aanleg van het park fase 0 van het project is en pas na realisatie van fase 0 de woningen en aan het wonen verwante functies kunnen worden ontwikkeld, alsook vermits beide fasen kennelijk niet los van elkaar kunnen en mogen worden beoordeeld, kan thans geen vergunning verleend worden voor de woningen en aan het wonen verwante functies, zonder dat de aanleg van het park mee in rekening wordt genomen en zonder dat de aanleg van het park zelfs maar vergund is.

1. MER is niet naar waarheid ingevuld.
2. De MER houdt geen rekening met de huidige situatie, zoals o.a.
	1. Het nieuwe zorgbedrijf op de Prinshoeveweg aan de oude Pastorie.
	2. Het geplande zorgbedrijf aan de Prinshoeve.
	3. De heraangelegde Prinshoeveweg.
	4. De gecumuleerde effecten van projecten die redelijkerwijs te verwachten/voorspellen zijn, zoals de ongelijkgrondse spoorkruising aan de Oude Landen (de 2de spoorontsluiting), de aansluiting op de IJzeren Rijn, de leidingenstraat en de A102
	5. De zorgwekkende klimaatverandering. Het 5de evaluatierapport van IPCC sprak reeds in 2013 dat in België het gemiddeld aantal dagen met zeer zware neerslag nagenoeg verdubbeld is ten opzichte van de jaren ’50. Die zeer zware neerslag valt meestal in de zomer, in de vorm van zware stortregens die slechts enkele uren duren. Het rapport zegt ook dat de periodes met zware regenval in de winter en zware onweders in de zomer steeds frequenter en intenser worden, waardoor het risico op overstromingen toeneemt. Ondertussen weten we dat de klimaatverandering vlugger gaat dan voorspeld. Het is geen ver-van-mijn-bed-show meer!
		1. Enkel in de maand juli 2021 waren er al 2 maal overstromingen. Na een korte maar fikse regenbui op 4 juli 2021 waren er overstromingen in de Hoeklaan, Herautenlaan, Oude Baan, Gerardus Stynenlaan, Laar, Laathoflaan. Op de Prinshoeveweg werd de brandweer in meerdere appartementen opgeroepen omwille van overlopende toiletten. Het waterpeil in de Donkse Beek steeg tot amper 10 cm onder de bruggetjes. Dit zijn allemaal straten die aansluiten op de Hoekakker. De brandweer kon enkel machteloos toekijken en afwachten tot het waterpeil in de beek zou zakken op het einde van de wolkbreuk. Ook de tuinen in de wijk zijn bij een fikse regenbui zompig en/of overstromen gedeeltelijk. Iedereen die de overstromingen van 1998 heeft meegemaakt houdt zijn hart vast voor een herhaling, zeker in de winter wanneer het dagen na mekaar (stort)regent. Wat gaat gebeuren als de stroomafwaartse koker van de Donkse Beek, die in de Prinshoeveweg gedeeltelijk werd opengelegd verstopt zou geraken? Wat als de pompen aan het Schijn, die het water van de Donkse Beek, de Oudelandse Beek en het Laar moeten wegwerken het zouden begeven, of uitvallen door stroompanne?
		2. Ontbossen en rooien van bomen en wijzigen van het reliëf van de bodem, zoals aangevraagd in het project, is nadelig voor de waterhuishouding. Het bladerdek geeft niet allen verkoeling bij hevige zonneschijn maar vertraagt ook de impact van hevige regen tijdens plensbuien. Bovendien houden de bomen de ondergrond droog.
		3. Watertoets deze zomer in Vlaanderen: de bodem heeft zijn maximale buffercapaciteit bereikt. Met de ondergrondse garages neem je een massa buffercapaciteit weg.
		4. De wadi van 40.000m3 Om deze aan te leggen is een even groot grondverzet van 40.000m3 nodig. Daarbij komen nog de uitgravingen voor de ondergrondse garages. Vermits al die grond op het terrein moet blijven betekent dat een gigantische berg. Uiteraard is dit bij wolkbreuken en aanhoudende regen een ernstige bedreiging voor de geplande bebouwing en de omliggende bestaande straten. Wat meer is, bij dreigende en reële overstroming zitten al de inwoners gevangen tussen de E19 in het zuiden en het goederenspoor in het westen. Er zijn slechts ontsluitingen langs het Laar , de Oude Baan en de Veltwycklaan, waar de verkeerssituatie nu reeds precair is. Dringende hulpverlening en/of evacuatie is dan problematisch.
		5. De waterberging in een wadi houdt ook het risico in op toename van de muggenpopulatie. De watermassa’s kunnen echte kweekvijvers vormen.

In Kruibeke, St-Amandsberg en Gentbrugge heeft men nu reeds veel hinder van knijten, zeer kleine muggen die enorme jeuk veroorzaken.

Onlangs werden ook exoten aangetroffen als de tijgermug en meer recent de culiseta longiareolata die het Westnijlvirus kan overdragen. Door de opwarming van de aarde wordt dit gevaar alleen maar groter.

* + 1. Door de opsplitsing van het signaalgebied wordt afbreuk gedaan aan de doelstellingen van de Europese richtlijn en het Waterwetboek, nl. om de risico's van overstromingen te bestuderen over het grootst mogelijke gebied. De waterstudie moet dus gebeuren voor het hele overstromingsgebied, niet enkel voor het signaalgebied. Het signaalgebied is enkel een gedeelte van het overstromingsgebied dat ingekleurd werd als mogelijk te bebouwen gebied.

Het signaalgebied zelf werd ook nog eens opgesplitst.

De watertoets is bijgevolg een foutieve invulling van de Europese richtlijn en het Waterwetboek, het is een administratieve kunstgreep om in overstromingsgebied toch bebouwing toe te laten.

Extra bouwen in een overstromingsgevoelig gebied, is dus om nog meer problemen van wateroverlast vragen.

1. De extra woningen en voorzieningsclusters zullen zorgen voor
	1. Extra verkeersoverlast, wat nu reeds een probleem is.
	2. Extra overlast voor de buurt en lawaaihinder.
2. De 4 bouwlagen passen niet in de wijk.

Als referentie : het nieuw gebouwde zorgbedrijf op de Prinshoeveweg had ook 4 bouwlagen aangevraagd, maar heeft slechts 3 bouwlagen mogen uitvoeren.

1. De stad Antwerpen is belanghebbende bij de beoordeling van het project en bijgevolg niet onafhankelijk. De verwevenheid tussen politiek en ontwikkelaar werd op 4 augustus 2021 ook aangekaart in Terzake op TV één .

Gezien bovenstaande bezwaren verzoek ik u de voorliggende aanvraag voor *OMV\_2021108718* af te wijzen.
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